Protokół

8. posiedzenia, III. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 9. Grudnia 1885.

Początek o godzinie 11. minut 20.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: p p. Dr. Stanisław hr. Badeni, Tytus Siengalewicz, Władysław ks. Sapieha, Adam Jędrzejowicz.

Obecnych posłów 124.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik J. E. Filip Zaleski.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i zagaja posiedzenie.

Marszałek oświadcza, że protokół z 7go posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż żadnych przeciw niemu nie wniesiono zarzutów.

Izba udziela p. ks. Adamowi Sapieże urlopu dziesięciodniowego.

Sekretarz p. Stanisław hr. Badeni czyta następujące pismo c. k. Prezydyum Namiestnictwa, które Marszałek podaje do wiadomości Izby.

C. k. Prezydyum Namiestnictwa we Lwowie M. 11407/pr.

Jaśnie Wielmożny Panie Marszałku! Jego ces. i król. Apostolska Mość raczył najłaskawiej polecić, aby Wysokiemu Sejmowi wyrażone zostało Najwyższe podziękowanie za objawienie współczucia z powodu zgonu Jego Królewskiej Mości króla hiszpańskiego Alfonsa XII.

Wskutek reskryptu Jego Ekscelencyi Pana Ministra spraw wewnętrznych z dnia 3. grudnia b. r. L. 5097 M. I. mam zaszczyt zawiadomić o tem Jaśnie Wielmożnego Pana celem podania tego podziękowania Najwyższego do wiadomości Wysokiego Sejmu.

Przy tej sposobności proszę przyjąć wyraz mojego wysokiego poważania.

Lwów dnia 7. grudnia 1885.

Zaleski m. p.

Sekretarz p. St. hr. Badeni czyta spis petycyj wniesionych po dzień 9go Grudnia 1885 od Nr. 384. do Nr. 430., które przydzielono następującym komisyom:

Komisyi petycyjnej L. 384. i 403.

Komisyi szkolnej L. 385, 386, 389, 398, 409, 413, 426.

Komisyi budżetowej L. 387, 390, 393, 394, 395, 396, 397, 399, 400, 401, 402, 408, 411, 412, 416, 423, 424, 425, 427, 428.

Komisyi prawniczej L. 391. i 410.

Komisyi górniczej L. 392. i 415.
Komisyi bankowej L. 404, 405, 406. 407, 429.
Komisyi drogowej L. 414.
Komisyi administracyjnej L. 417, 418, 419, 420. 421, 422.
Komisyi dla spraw gospodarstwa kraj. L. 430.
Sekretarz p. hr. Stanisław Badeni czyta następujący dostatecznie poparty wniosek:

W n i o s e k.

Zważywszy, iż obowiązująca ustawa łowiecka z dnia 30. Stycznia 1875. jakkolwiek przyczynia się znacznie do podniesienia stanu zwierzyny i dziczyzny w kraju naszym, jednakowoż nie zapobiega jeszcze dostatecznie niszczeniu tychże, przy mało ograniczonej wolności polowania, a zwłaszcza nieograniczonem prawie noszenia strzelb na otwartem polu, skoro posiada się kartę uprawniającą (Waffenpass) do ich posiadania;

zważywszy dalej, iż w skutek tego stanu rzeczy, dzierzawy prawa polowania na obszarach gminnych, bądź w regule za nader niską kwotę oddawane bywają, lub wcale odbiorców nie znajdują, przez co gminy narażone są na ubytki w dochodach własnych;

zważywszy wreszcie, iż oddawna już obowiązujące ustawy o kartach myśliwskich w innych krajach koronnych, a zwłaszcza Styryi, Tyrolu i Czechach, nietylko przyczyniły się bardzo stanowczo do podniesienia stanu zwierzyny i dziczyzny w tych krajach, lecz nadto dostarczają znaczne dochody funduszom krajowym,

czynię wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

a) Poleca się Wydziałowi krajowemu, by na najbliższej sesyi Sejmu krajowego przedłożył projekt noweli do krajowej ustawy łowieckiej. na mocy której wprowadzone by zostały karty myśliwskie, uprawniające jedynie do polowania i noszenia na otwartem polu wszelkiego rodzaju strzelb myśliwskich.

b) Od kart myśliwskich pobieraną ma być opłata roczna na rzecz funduszu krajowego.

c) Od uiszczenia opłaty od kart myśliwskich uwolnioną być ma zaprzysięgła stała służba lasowa.

Lwów dnia 9 Grudnia 1885.

Abrahamowicz
wnioskodawca.

Koziebrodzki, ks Sawa, Płaziński, Zawadzki, Tadeusz Langie, Jaworski, Pilat, Dzieduszycki Tadeusz, J. Męciński. Wasilewski, Madeyski. Hoszard, W. Struszkiewicz, M. Rey.

Marszałek oświadcza, że wniosek ten traktowany będzie według przepisów regulaminu.

Przystąpiono do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie uregulowania obowiązków co do zakładania, rozprzestrzeniania, utrzymywania, jako też i dozoru cmentarzy.

Sprawozdawca poseł Smolka wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisyi administracyjnej.

P. hr. Artur Potocki wnosi wybór osobnej komisyi z 7 członków, i odesłanie powyższego sprawozdania do komisyi wybrać się mającej.

Izba w głosowaniu uchwala zgodnie z wnioskiem p hr. Artura Potockiego.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o petycyi gminy Łabacz w powiecie Brodzkim, w sprawie zezwolenia na pobór 192% dodatku do podatków bezpośrednich.

Sprawozdawca poseł Smolka czyta sprawozdanie Wydziału kraj. o petycyi gminy Łabacz w pow. Brodzkim w sprawie zezwolenia na pobór 192% dodatku do podatków bezpośrednich, z następującym wnioskiem Wydziału krajowego.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Gminie Łabacz w powiecie autonomicznym Brodzkim. zezwala się dobierać w latach 1885. 1886, 1887. i 1888. na pokrycie potrzeb gminnych 169% sto sześćdziesiąt dziewięć procentowy dodatek od podatków bezpośrednich.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisyi prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia gminy Rokitno z okręgu c. k. Starostwa powiatowego w Gródku, c. k. Sądu powiatowego w Janowie, do okręgu c. k Starostwa i c. k. Sądu powiatowego we Lwowie (drugie czytanie).

W zastępstwie sprawozdawcy p. Żarskiego p. Fruchtmann uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem przechodzi zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego nad petycyą gminy Rokitno do porządku dziennego.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie komisyi prawniczej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia gminy Zawadka z okręgu c. k. Sądu obwodowego w Tarnowie c. k. Starostwa w Jaśle i c. k. Sądu powiatowego we Frysztaku, do okręgu c. k. Sądu obwodowego i c. k. Starostwa powiatowego w Rzeszowie, i c. k. Sądu powiatowego w Strzyżowie (drugie czytanie).

W zastępstwie sprawozdawcy p. Żarskiego p Fruchtmann uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem na podstawie ustawy państwowej z dnia 11 Czerwca 1868. roku (Nr. 59. Dz. u. p.) i takiejże ustawy z dnia 26 Kwietnia 1873. r. (Nr. 62. Dz. u p.) objawia c. k. Rządowi swe zdanie, zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego, iż dla dobra mieszkańców gminy Zawadka należy ją wyłączyć z okręgu c. k. Sądu powiat. w Frysztaku, c. k. Sądu obwodowego w Tarnowie i c. k. Starostwa w Jaśle, a przydzielić do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Strzyżowie, Sądu obwodowego i Starostwa w Rzeszowie.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie komisyi prawniczej o petycyach gmin Podhorce i innych gmin okolicznych, w przedmiocie przeniesienia c. k. Sądu powiatowego z Oleska do Podhorzec.

Sprawozdawca poseł Fruchtmann czyta:

Sprawozdanie komisyi prawniczej o petycyach gmin Podhorce, Zaborce, Huta Werhobuzka, Opoki, Hucisko Oleskie (L 254.) Poboczy, Sasów, (L. 255.) Majdan, Pieniaki i Hołubica (L. 256.) względem przeniesienia Sądu powiatowego z Oleska do Podhorzec, z następującym wnioskiem komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycye kilku gmin do okręgu Sądów pow. w Olesku i Załościach należących. o przeniesienie Sądu pow. z Oleska do Podhorzec. odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i stawiania wniosku na następnej sesyi sejmowej.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie komisyi administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego, w sprawie petycyi miejscowości Tywonia i Szczytna w powiecie Jarosławskim, w jedną gminę połączonych, względem rozłączenia onychże (drugie czytanie).

Sprawozdawca poseł Henzel czyta:

Sprawozdanie komisyi administracyjnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego, w sprawie petycyi miejscowości Tywonia i Szczytna w powiecie Jarosławskim w jedną gminę połączonych, względem rozłączenia onychże,

z następującym projektem ustawy:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o rozłączeniu miejscowości Szczytna i Tywonia w powiecie Jarosławskim i utworzeniu z każdej odrębnej gminy.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam:

Art. I.

Miejscowość Szczytna i Tywonia w powiecie Jarosławskim, które tworzą odrębne gminy katastralne, a przedtem były także samoistnemi gminami administracyjnemi, lecz w roku 1869. po myśli postanowienia §. 2. ust. gm. z dnia 12. Sierpnia 1866. r. zostały połączone w jedną gminę, mają być napowrót rozłączonemi i każda z nich tworzyć będzie w swoich granicach katastralnych znowu odrębną samoistną gminę.

Art. II.

Wykonanie tej ustawy poruczam Memu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. Henzel czyta:

Art I.

Miejscowość Szczytna i Tywonia w powiecie Jarosławskim, które tworzą odrębne gminy katastralne, a przedtem były także samoistnemi gminami administracyjnemi, lecz w roku 1869. po myśli postanowienia §. 2. ust. gm. z dnia 12. Sierpnia 1866. r. zostały połączone w jedną gminę, mają być napowrót rozłączonemi i każda z nich tworzyć będzie w swoich granicach katastralnych znowu odrębną samoistną gminę.

Izba uchwala Art. I. projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisyi bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Henzel czyta oraz tytuł i ustęp w brzmieniu następującem:

Art. II.

Wykonanie tej ustawy poruczam Memu Ministrowi spraw wewnętrznych

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, o rozłączeniu miejscowości Szczytna i Tywonia w powiecie Jarosławskim i utworzeniu z każdej odrębnej gminy.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam:

Izba uchwala Art. II. oraz tytuł, i ustęp projektu ustawy zgodnie z wnioskiem komisyi bez rozprawy.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy p. Henzla przystąpić do trzeciego czytania bez czytania — uchwala Izba cały projekt ustawy w trzeciem czytaniu.

Marszałek oświadcza, że p. hr. Artur Potocki cofa swój wniosek postawiony do punktu pierwszego dzisiejszego porządku dziennego, co do wyboru osobnej komisyi, której przedmiot ten

przekazanym został, i uprasza Izbę o ponowne głosowanie nad wnioskiem sprawozdawcy J. E. p. Smolki co do odesłania do komisyi administracyjnej sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie uregulowania obowiązków co do zakładania, rozprzestrzeniania, utrzymywania, jako też i dozoru cmentarzy.

Izba uchwala zgodnie z wnioskiem sprawozdawcy odesłanie powyższego przedmiotu do komisyi administracyjnej.

Z kolei następuje:

Sprawozdanie komisyi administracyjnej o petycyi gminy Turzanowce w powiecie Bobreckim, w sprawie wyłączenia z jej obrębu lasu „Grabów“ zwanego, a przyłączenie go do obrębu gminy Wołeniów, w powiecie Żydaczowskim.

Sprawozdawca poseł Henzel czyta:

Sprawozdanie komisyi administracyjnej o petycyi do L. 103 S. gminy Turzanowce w powiecie Bobreckim w sprawie wyłączenia z jej obrębu lasu „Grabów“ zwanego, a przyłączenia go do obrębu gminy Wołeniów w powiecie Żydaczowskim, z następującym wnioskiem komisyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę gminy Turzanowce powiatu Bobreckiego w sprawie wyłączenia z jej obrębu lasu „Grabów“ zwanego, a przyłączenia go do obrębu gminy Wołeniów powiatu Żydaczowskiego, przekazuje się Wydziałowi krajowemu dla zbadania stosunków i odpowiedniego zarządzenia.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Sekretarz p. Tytus Siengalewicz czyta następującą dostatecznie popartą interpelacyę do p. komisarza rządowego.

Interpelacya
do Jego Ekscelencji c. k. Namiestnika jako komisarza rządowego.

W całym okręgu Krakowskiego Sądu apelacyjnego praktykuje się takie postępowanie, że każdy (ciężko lub lekko) na ciele uszkodzony udaje się wprost do prywatnego pomieszkania lekarza. Lekarz ogląda pobitego, bierze za to dowolną opłatę, spisuje oględziny i lekarskie orzeczenie na stemplu 50 ct. w. a., które potem albo sam wnosi do Sądu, albo wręcza pobitemu.

Taka praktyka sprzeciwia się procedurze karnej, a prócz tego pociąga za sobą wielką szkodę dla wymiaru sprawiedliwości, wreszcie naraża pobitego na materyalną znaczną stratę i tak:

I. Procedura karna przepisuje, że pobity powinien zgłosić w Sądzie, sędzia obowiązany z urzędu przywołać lekarza, który powinien w Sądzie *w przytomności* sędziego oglądnąć pobitego i podyktować do protokołu oględziny; tudzież orzeczenie lekarskie. Prywatne poświadczenie lekarskie wedle procedury karnej niema żadnego znaczenia i nie daje sędziemu gwarancyi prawdziwości.

Dla tego przy ciężkich uszkodzeniach wzywa sędzia po raz drugi pobitego do sądowo-lekarskich oględzin; a dzieje się to zwykle dopiero w kilkanaście dni po uszkodzeniu, gdy znaki pobicia bodaj w części się zatarły.

Przy lekkich uszkodzeniach jednak poprzestaje już sędzia na prywatnem poświadczeniu lekarskiem, na jego podstawie przeprowadza rozprawę i wydaje wyrok, chociaż wie, że podstawa jego urzędowania jest bardzo niepewna, bo prywatna.

Przez taką praktykę powstają często nadużycia; możliwą jest rzeczą, że sędzia faktyczną zbrodnię osądza w dobrej wierze jedynie jako przekroczenie, a często pokątny pisarz, podpłacony przez winowajcę, zniszczy lekarskie poświadczenie, zamiast wnieść je do Sądu razem z doniesieniem. Zdarza się także, że lekarz dopiero po upływie kilku tygodni lub miesięcy wnosi do Sądu orzeczenie lekarskie.

II. Jeszcze gorzej przedstawia się ta sprawa pod względem materjalnym: 1. Wedle odnośnych przepisów wszystkie podania karne są wolne od stempla, tymczasem przy prywatnych oględzinach lekarskich musi pobity dać lekarzowi przedewszystkiem stempel na 50 ct., bo inaczej le-

karz nie napisze świadectwa, obawiając się kary stemplowej. Same nawet c. k. Prokuratorye Państwa chętnie nocyonują takie świadectwa, pomimo, że § 359 ust kr. wyraźnie nakłada kary na lekarzy. którzyby nie donieśli o karygodnym czynie.

2. Taksa przepisana za sądowo-lekarskie oględziny wynosi: za lekkie pobicie 52½ ct. dla chirurga, a 1 zł 5 ct. dla doktora medycyny; za ciężkie pobicie 1 zł. 5 ct. dla chirurga, a 2 zł. 10 ct. dla doktora medycyny.

Atoli lekarz w prywatnym swoim domu nie jest obowiązanym do trzymania się taksy, każe sobie zatem płacić co najmniej dwa razy tyle, a można przytoczyć dużo przykładów, w których pobity płaci za lekarskie świadectwo zamiast 52½ ct. kwotę 3 zł, 4 zł., a nawet 5 zł, w. a., płaci zaś pod wpływem rozdrażnienia i żądzy zemsty chociaż by pożyczonemi pieniądzmi, mniemając, że im więcej zapłaci lekarzowi, tem większa kara dotknie przeciwnika. Jeżeli zaś pobity nie ma własnych pieniędzy, a pożyczki nie dostanie, wtenczas karygodny czyn uchodzi bezkarnie.

Z uwagi zatem, że powyżej przedstawiona praktyka w okręgu c. k. Krakowskiego Sądu wyższego sprzeciwia się ustawie o postępowaniu karnem, że tamuje wymiar sprawiedliwości, eksploatuje najuboższą część mieszkańców zachodniej części naszego kraju,

podpisani zapytują Wysoki Rząd:

Czy jemu wiadome są powyższe nieprawidłowości, praktykowane w zachodniej części Galicyi, i czy wysoki Rząd gotów w odpowiedniej drodze zaradzić złemu, a mianowicie postarać się o surowe przestrzeganie przepisów procedury karnej przy uszkodzeniach cielesnych.

Liniński, Antoniewicz, Kaczała, J. Romańczuk, Bereżnicki, Feliks Biliński, M. Sieczyński, T. Merunowicz, Ochrymowicz, Kowalski, Siengalewicz, Kaszewko, Romanowicz, Goldmann, Fruchtmann.

Marszałek oświadcza, że interpelacya ta zostanie udzieloną p. komisarzowi rządowemu.

Po wyczerpaniu porządku dziennego zamyka Marszałek posiedzenie, i naznacza następne na dzień 12. Grudnia b. r. o godzinie 11 przed południem, oraz oświadcza, że porządek dzienny tego posiedzenia zostanie pp. posłom rozesłanym.

Koniec posiedzenia godz. 12 w południe.

Marszałek krajowy:
Dr. Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze:
Badeni w. r.
Siengalewicz w. r.

Spis petycyj

wniesionych po dzień 9. Grudnia 1885. roku.

384. Gmina Załukiew i obszar dworski Nielepie, pp. Góreckiego powiatu, Stanisławowskiego, o zezwolenie na pobór myta mostowego na rzece Łuka.
385. Wydział powiatowy w Łańcucie. pp. Scipiona, w sprawie zastępstwa chorych nauczycieli ludowych.
386. Leopold Kruczkowski nauczyciel kierujący szkołą w Łoszniowie, pp. Bolesława Rozwadowskiego, o przyznanie mu trzeciego pięciolecia.
387. Rozalja Piotrowska wdowa po dyetaryuszu, pp. Polanowskiego, o dar z łaski.
388. Stanisława Heumann, pp. Weigla, o stypendyum na kształcenie się w spiewie.
389. Wincenty Wałaszkiewicz nauczyciel w Podhajcach, pp. Torosiewicza, o podwyższenie płacy.
390. Rada zawiadowcza bursy przemyskiej pp. A. Sapiehę, o subwencyę dla tej bursy.
391. Zwierzchność gminy Jasionowa, pp. Sawę, o pozostawienie jej w obrębie Sądu powiatowego w Brodach na wypadek przeniesienia Sądu powiatowego z Oleska do Podhorzec.
392. Spółka naftowa A. Bogdańskiego i E. Petion, pp. Weigla, o subwencyę na sprawienie kanadyjskiego przyrządu wiertniczego.
393. Stefan Kawczyński nauczyciel w Kadobnem, pp. Romańczuka, o zapomogę.
394. Róża Łysakowska wdowa po wychodźcy z r. 1863., pp. Smolkę, o zapomogę.
395. Ksiądz Dr. Julian Bukowski proboszcz przy kościele św. Anny w Krakowie, pp. Łepkowskiego, o subwencyę na dokończenie restauracyi kościoła św. Anny w Krakowie
396. Towarzystwo pomocy bratniej akademików górniczych w Leoben, pp. Łepkowskiego, o subwencyę.
397. Joanna i Leontyna Sapałaczyńskie, pp. Rybickiego, o dar z łaski.
398. Paulina Krzepowska wdowa po nauczycielu, pp. Wierzbickiego, o podwyższenie pensyi lub zapomogę.
399. Towarzystwo oświaty ludowej w Stanisławowie, pp. Brykczyńskiego, o subwencyę.
400. Towarzystwo muzyczne im. Moniuszki w Stanisławowie pp. Brykczyńskiego, o subwencyę.
401. Marya Chomiszyn wdowa po nauczycielu, pp. Siczyńskiego, o zapomogę.
402. Szymon Kostankiewicz nauczyciel w Charzowie pp. Łozińskiego, o zapomogę.
403. Gmiana Zarudzie powiatu Złoczowskiego, pp. Kaszewkę, w sprawie rozłączenia tabeli podatkowej sporządzonej wspólnie dla gmin Zarudzie, Jezierzanki i Zarudki.
404. Gmina miasta Żywca, pp. Łazarskiego, w sprawie rewizyi przywilejów Banku austro-węgierskiego.
405. Wydział powiatowy w Łancucie, pp Scipiona, w tej samej sprawie.
406. Wydział powiatowy w Podhajcach, pp. Torosiewicza, w tej samej sprawie.
407. Reprezentaczya miasta Jasła, pp. Buchwalda, w tej samej sprawie.
408. Towarzystwo imienia Kaczkowskiego, pp. Antoniewicza, o stałą subwencyę roczną.
409. Konkurencya i Rada szkolna miejscowa w Raciborowicach, pp. Zolla, o podwyższenie płacy nauczycielowi przy tamtejszej szkole.
410. Gmina Włosienica pp. Zolla, o wydzielenie jej ze Starostwa w Biały i Sądu powiatowego w Oświęcimie, a przyłączenie do Starostwa i Sądu powiatowego w Wadowicach.

411. Alojzy Dumański nauczyciel w Pałahiczach, pp. Sawę, o zaliczkę na płacę.
412. Henryk Rauchinger uczeń akademii sztuk pięknych w Wiedniu, pp. Hoszarda, o zapomogę.
413. Wydział powiatowy w Żywcu, pp. Łazarskiego, w sprawie utworzenia w Żywcu szkoły przemysłowej.
414. Awit Sariusz Wilkoszewski, pp. Łazarskiego, w sprawie przyspieszenia wykupna gruntów pod dojazdy kolejowe i przyspieszenie ich budowy na stacyach w Makowie, Osielcu i Jordanowie.
415. Bronisław Deskur, pp. Merunowicza, o subwencyę na exploatowanie wosku ziemnego w Niebyłowie.
416. Maryan Barta nauczyciel szkoły Dublańskiej, pp. Merunowicza, o zaliczkę na płacę.
417. Mieszkańcy gminy Łucza powiatu Kołomyjskiego, pp. Romańczuka, o ochronę od dzikich zwierząt.
418. Mieszkańcy miasteczka Jabłonów powiatu Kołomyjskiego, pp. Romańczuka, w tej same sprawie.
419. Mieszkańcy gminy Kówalówka pow. Kołomyjskiego, pp. Romańczuka, w tej samej sprawie
420. Mieszkańcy gminy Stopczatów, pp. Romańczuka, w tej samej sprawie.
421 Mieszkańcy gminy Akreszory pow. Kołomyjskiego, pp. Romańczuka, w tej samej sprawie.
422. Mieszkańcy gminy Berezów niżny, pp. Romańczuka, w tej samej sprawie.
423. Zarząd Towarzystwa „Bursa nauczycielska w Tarnopolu, pp. Maxa, o subwencyę.
424. Aniela Czajkowska, sierota po proboszczu gr. kat., pp. Ochrymowicza, o zapomogę.
425. Zarząd stowarzyszenia dyetaryuszów i urzędników, pp. Smolkę, o subwencyę na fundusz pensyjny.
426. Gmina Sanok, pp. Słoneckiego, o przyjęcie na fundusz szkolny krajowy emyrytur nauczycieli Pawła Dębickiego, i Izabeli Boczarkiewiczowej, oraz pensyi wdowy i dodatku na wychowanie dzieci po nauczycielu śp. Skrowaczewskim.
427. Komitet cerkiewny w Horożanie wielkiej, pp. Henzla, o zapomogę na restauracyę cerkwi.
428. Nauczyciel Piotr Stećków, pp. Tadeusza Dziedzuszyckiego, o zapomogę celem leczenia chorej żony.
429. Wydział powiatawy w Mościskach, pp. Stanisława Stadnickiego, o rewizyę statutów Banku austro-węgierskiego.
430. Komisya VII. międzynarodowego targu zbożowego, pp. Augustynowicza, w sprawie składów zbożowych.

Z Drukarni Ludowej we Lwowie